

Анкета 1

Рецензия эксперта

Сильные стороны проекта

Слабые стороны проекта (обоснование сниженной оценки)

Очень нечетко представлена физическая проблема, даже в конкретных задачах для двух типов систем, для которых приведены картинки.
Неубедительно представлены результаты. Для неспециалиста, они наверняка останутся непонятны, специалисту --проще обратиться к оригинальным работам.
В любом случае изложение кажется неинтересным.
Пустословная самореклама.

Анкета 2

Рецензия эксперта

Сильные стороны проекта

Слабые стороны проекта (обоснование сниженной оценки)

Текст выглядит не как популярная статья, а как отчет по гранту. Широко используются специальные термины без соответствующих разъяснений или комментариев. Достаточно много жаргонных выражений, стилистических и грамматических ошибок, встречаются, например, выражения типа «используемые в материаловедении первопринципные коды», «Мотовские изоляторы» (вместо Моттовский), «развитие новых методов моделирования физики конденсированного состояния»(лично я никогда не слышал и о старых методах моделирования физики...) и т.п.