

13.10.2013

Добрый день, Эмиль Самуилович!

Не могли бы Вы дать нам комментарий по поводу выставленного на обсуждение "Положения о Федеральном агентстве по научным организациям"?...

С уважением, Екатерина Дятловская

"Новые Известия"

Здравствуйтесь, Екатерина!

Положение фактически реализует первоначальный замысел Президента и Правительства РФ о ликвидации академии. По существу все функции - руководство институтами, включая назначение директоров, государственный заказ на производство нового знания, финансирование работ по выполнению этого заказа и принятие отчётов о его выполнении - переданы агентству. Академия упоминается лишь в одном месте: её представители и представители институтов входят в научный совет, который якобы и будет принимать решения. На самом деле уже существует ряд подобных советов - при Президенте и Правительстве РФ, при Сколково, и т.д. Из рассказа Ж.И.Алфёрова о работе совета Сколково следует, что этот совет даёт лишь рекомендации, а решения принимаются в другом месте. Аналогична роль и других советов - они играют роль ширмы, призванной демонстрировать демократию. Не только советы, но также прямые встречи, обсуждения и договорённости Президента РАН академика В.Е.Фортова с высшими руководителями страны играют ту же роль: главные обещания - о сохранении руководства институтами, об отсрочке слияния трёх академий - грубо попораны. Нет сомнений в том, что и обещание сделать Фортова главой агентства выполнено не будет.

Вчера на фестивале науки я прослушал лекцию Пиотровского об Эрмитаже. После лекции я среди прочих имел с ним беседу. У Гос. института реставрации - единственного в РФ (Марфо-Мариинская обитель на Ордынке и т.п.) - требуют, чтобы на 100 р. бюджетных денег он бы зарабатывал ещё 100 р. А в музеях тоже такой идиотизм? Он ответил "да".

С 1 сентября отменили надбавки за учёные степени, включив их в оклады. Это удар по молодым. У мнс оклад 10500 р. Теперь, после защиты, он не получит надбавку в 3000 р немедленно, а будет ждать своей очереди в агентстве.

Планируют отменить докторские степени, заменив их западным PhD, это тоже удар по науке.

Спасибо за внимание к проблеме. Я буду следить за публикациями "Новых известий" на эту тему.

Было бы очень интересно узнать мнение учёных, поддерживающих реформу в нынешнем виде. До сих пор публично высказались лишь директор центра "Курчатовский ин-т" чл.корр. М.В. Ковальчук, директор Курчатовского ин-та акад. Е.П.Велихов и министр д.ф.-м.н. Д.В.Ливанов, но это всё люди, занимающие высокие административные посты. А каковы аргументы рядовых учёных - аспирантов, кандидатов и докторов наук - в поддержку реформы?