

Переход на одноуровневую систему аттестации научных и научно-педагогических работников

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, направленном на изучение мнения представителей научного сообщества о возможности и целесообразности перехода Российской Федерации к одноуровневой системе аттестации научных и научно-педагогических работников.

Исследование анонимно, полученные результаты будут представлены в итоговых материалах в обобщенном виде. Заранее благодарим Вас за участие!

1. ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПЕРЕХОДА НА ОДНОУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ АТТЕСТАЦИИ

1.1. В Российской Федерации принята двухуровневая система государственной аттестации научных и научно-педагогических работников – кандидаты и доктора наук. Как Вы относитесь к идее перехода на одноуровневую систему аттестации?

- 1) Положительно;
- 2) Нейтрально;
- 3) Отрицательно
- 4) Затрудняюсь ответить

2. ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ ПЕРЕХОДА НА ОДНОУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ

2.1. Какие преимущества Вы видите в переходе на одноуровневую систему аттестации научных и научно-педагогических работников?

- 1) Содействие интеграции российской науки в мировой процесс;
- 2) Повышение качества российских научных исследований;
- 3) Повышение конкурентоспособности российской науки;
- 4) Повышение международной академической мобильности;
- 5) Возможность привлечения иностранных студентов;
- 6) Уход от бюрократизированной двухуровневой системы;
- 7) Другое (укажите) _____
- 8) Затрудняюсь ответить

2.2. Какие основные риски Вы видите при переходе к одноуровневой системе аттестации?

- 1) Путаница, связанная с переходным периодом;
- 2) Девальвация прежних степеней - кандидатов наук и, особенно, докторов наук;
- 3) Отсутствие желаемого эффекта от нововведения и разрушение действующей системы аттестации научных кадров;
- 4) Снижение качества диссертационных исследований;
- 5) Резкий отток из науки и образования молодых ученых;
- 6) Отсутствие статуса и престижа новой степени;
- 7) Потеря независимости российской науки, переориентация на зарубежную систему;

8) Другое (укажите) _____

9) Затрудняюсь ответить

3. ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СОХРАНЕНИЯ ДВУХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ

3.1. Какие преимущества Вы видите в сохранении двухуровневой системы государственной аттестации научных и научно-педагогических работников?

1) Двухуровневая система аттестации – это многолетняя традиция, понятная и привычная для советской и российской науки;

2) Двухуровневая система лучше отражает и ранжирует квалификационный уровень научных и научно-педагогических работников (уровень доктора наук выше, чем кандидата наук);

3) Наличие второго уровня мотивирует к продолжению исследовательской деятельности научных и научно-педагогических кадров;

4) Другое (укажите) _____

5) Затрудняюсь ответить

4. МЕХАНИЗМ ПЕРЕХОДА НА ОДНОУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ

4.1. Если будет принято решение о переходе на одноуровневую систему и введение единой ученой степени доктора (аналог зарубежного PhD), то какие меры, на Ваш взгляд, нужно предпринять в отношении присужденных степеней кандидата и доктора наук?

1) Сохранить степень доктора наук, степень кандидата наук приравнять к единой (PhD);

2) Приравнять степени кандидата и доктора наук к единой (PhD);

3) Другой (напишите) _____

4) Затрудняюсь ответить

5. ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ

5.1. В настоящее время реализуется пилотный проект, предполагающий предоставление ведущим российским образовательным и научным организациям право присуждать собственную ученою степень. Как Вы относитесь к этой инициативе?

1) Положительно;

2) Нейтрально;

3) Отрицательно

4) Затрудняюсь ответить

5.2. В Санкт-Петербургском госуниверситете решено присуждать собственную степень «доктор наук СПбГУ/PhD». На Ваш взгляд, стоит ли российским организациям вводить понятие «PhD» в название своей степени?

1) Да;

2) Нет;

3) Затрудняюсь ответить

5.3. Как Вы считаете, какое число организаций должно иметь данное право?

1) Единицы;

- 2) Десятки;
- 3) Сотни;
- 4) Затрудняюсь ответить

5.4. На Ваш взгляд, как в целом повлияет эксперимент (предоставление ряду образовательных и научных организаций права самостоятельного присуждения ученой степени) на действующую в России систему подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников?

- 1) Негативно;
- 2) Кардинально ничего не изменится;
- 3) Позитивно
- 4) Затрудняюсь ответить

6. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ

6.1. Ваш возраст:

- 1) До 29 лет;
- 2) 30 – 39 лет;
- 3) 40 – 49 лет;
- 4) 50 – 59 лет;
- 5) 60 лет и старше

6.2. Ваш уровень образования:

- 1) Высшее или незаконченное высшее образование;
- 2) Кандидат наук;
- 3) Доктор наук

6.3. Обозначьте, пожалуйста, отрасль науки, которой Вы занимаетесь

- 1) Физико-математические науки;
- 2) Естественные науки (биологические, химические, геолого-минералогические, географические);
- 3) Технические науки;
- 4) Медицинские науки;
- 5) Сельскохозяйственные, ветеринарные науки;
- 6) Социально-экономические и общественные науки;
- 7) Гуманитарные науки;
- 8) Другое (напишите) _____

6.4.Какую должность (позицию) Вы занимаете в настоящее время?

- 1) Ректор, проректор, заместитель проректора;
- 2) Директор, заместитель директора Института (НОЦ, Ресурсного Центра);
- 3) Руководитель (заведующий, начальник) отдела;
- 4) Декан, заместитель декана; заведующий кафедрой;
- 5) Заведующий лабораторией;
- 6) Инженер, ведущий инженер;
- 7) Профессор;
- 8) Доцент;
- 9) Преподаватель, старший преподаватель;
- 10) Главный, ведущий, старший научный сотрудник;
- 11) Научный сотрудник, младший научный сотрудник;
- 12) Ассистент;
- 13) Внештатный сотрудник, привлеченный по индивидуальному договору;
- 14) Другое (укажите) _____

Спасибо за участие в исследовании!