

Экспертное заключение №2011-220-01-518

по заявке №2011-220-01-311 лота №2011-220-01

1. **Полное имя ведущего ученого:** Виоланте Антонио
Гражданство ведущего ученого: ИТАЛИЯ
Место проживания ведущего ученого: ИТАЛИЯ. Via Guido De Ruggiero 27, Napoli, Italy, 80128
2. **Наименование вуза, участвующего в заявке:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Тулский государственный университет"
3. **Область наук:** 01.11 Науки о Земле
4. **Направление научного исследования** Химия окружающей среды
5. **Объем запрашиваемого бюджетного финансирования на 2011-2013 годы:** 150 000 000,00 руб.
6. **Объем планируемого софинансирования на 2011-2013 годы:** 14 000 000,00 руб.
7. **Ведущий ученый будет осуществлять личное (с очным присутствием в вузе) руководство проводимым научным исследованием 4 месяца в 2011 году (суммарно), 4 месяца в 2012 году (суммарно)**
8. **Заявка соответствует конкурсной документации:** Да

Критерии	
1. Опыт работы ведущего ученого	
1.1 Уровень научных результатов	
	<i>Принадлежит ли ученому ряд открытий и/или заметное число результатов мирового уровня (кратко перечислить)?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Ведущий ученый имеет отдельные результаты мирового уровня в области химии окружающей среды, а точнее - в сфере биогеохимии почв. Им выполнены оригинальные исследования взаимодействия минерального состава, химического состава почвенных растворов с микробиологическим сообществом почв. Зарегистрированных открытий в работах соискателя не найдено.
1.2 Уровень научных публикаций (Оценка проводится, в том числе, с учетом индекса Хирша ведущего ученого, совокупного импакт-фактора статей ведущего ученого за 2005-2009 годы по состоянию на декабрь 2009 г. (оценка по 2008 JCR Science Edition) и иных количественных параметров, представленных в форме 8 заявки)	
	<i>В каких журналах (ведущих, профессиональных) и в каком объеме публикуется ученый? Насколько такой уровень публикационной активности характерен для лидеров в области наук? Насколько высока цитируемость статей ведущего ученого для заявляемой области наук?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Уровень журналов высок и относится к направлению исследований ведущего ученого. Индекс цитирования- 272, индекс Хирша-19, совокупный импакт фактор -83.
1.3 Опыт ведущего ученого по руководству научным коллективом	
	<i>Достаточен ли имеющийся у ведущего ученого административный опыт для формирования ведущей лаборатории и эффективного управления ее дальнейшей деятельностью (Оценка проводится, в том числе, с учетом возраста ведущего ученого)?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Соискатель имеет определенный административный опыт, но судя по представленным сведениям он не организовывал и не руководил лабораторией. Поэтому трудно высказать суждения об эффективности его будущего администрирования, особенно в условиях незнакомой страны.
1.4 Опыт и возможности ведущего ученого по воспитанию исследовательских кадров (Оценка проводится, в том числе, с учетом времени присутствия ведущего ученого в вузе в 2011 и 2012 годах, а также, с учетом возраста ведущего ученого)	
	<i>Достаточен ли имеющийся у ведущего ученого опыт для воспитания научного коллектива лаборатории, передачи ему своего опыта и знаний и содействия научному росту молодых специалистов?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Опыт по воспитанию исследовательских не очевиден.
1.5 Вывод к разделу (максимальный объем до 1 страницы). Охарактеризовать принадлежность ученого к числу мировых лидеров в области наук, его способность создать эффективно действующую лабораторию, способную развиваться и достигать результатов мирового уровня	
	-

	Ведущий ученый имеет отдельные результаты мирового уровня в области химии окружающей среды (агрохимии, биогеохимии почв). Соискатель имеет определенный административный опыт, но судя по представленным сведениям он не организовывал и не руководил лабораторией. Поэтому трудно высказать суждения об эффективности его будущего администрирования.
2. Эффективность реализации Программы научных исследований ведущего ученого (далее – Программа)	
2.1 Адекватность Программы задачам, стоящим перед современной наукой	
	<i>Насколько актуальны предлагаемые исследования? Насколько они адекватны современному состоянию мировой науки? Могут ли при выполнении проекта быть получены новые, прорывные научные результаты или лишь уточнены имеющиеся?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Исследования ведущего ученого адекватны современному состоянию науки, в связи с этим получение прорывных результатов вполне вероятно.
2.2 Уровень целей, которые предполагается достичь в ходе реализации Программы	
	<i>Насколько масштабны задачи Программы? Могут ли результаты проекта быть востребованы в масштабах мировой науки и экономики или лишь на региональном уровне?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Задачи и цель Программы масштабны и могут быть востребованы мировой наукой.
2.3 Достижимость заявленных результатов в предложенные сроки и заявляемыми методами	
	<i>Насколько хорошо разработан план научных исследований? Позволяют ли сроки и предлагаемые методы реализовать Программу в полной мере (Оценка проводится, в том числе, с учетом времени присутствия ведущего ученого в вузе в 2011 и 2012 годах)? Если сроки недостаточны для реализации Программы, тем не менее, возможно ли достижение ряда значимых научных результатов мирового уровня (обосновать)?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	План научных исследований разработан достаточно хорошо, сроки оптимальны, достижение значимых результатов возможно.
2.4 Адекватность финансового обеспечения Программы	
	<i>Адекватно ли общее финансовое обеспечение (с учетом инфраструктурного обеспечения) Программе? Является ли оно существенно завышенным или недостаточным для реализации Программы?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Общее финансовое обеспечение адекватно Программе.
2.5 Достижимость и адекватность заявленных показателей эффективности	
	<i>Достижимы ли заявленные показатели эффективности? Как их динамика характеризует работу ведущего ученого и вуза по созданию лаборатории? (Рассматриваются показатели эффективности проекта, устанавливаемые вузом самостоятельно и показатели эффективности выполнения научного исследования по заявленному направлению (Форма 8), прямо или косвенно относящиеся к реализации Программы)</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Показатели эффективности проекта достижимы, но динамика ни коим образом не характеризует работу ведущего ученого или вуза, поскольку в задачу проекта не входит создание лаборатории.
2.6 Перспективный облик лаборатории, создаваемой в вузе в рамках проекта, через 3 года, научные успехи в рамках проекта, вклад лаборатории в инфраструктурное развитие вуза	
	<i>Сможет ли лаборатория продолжить свою работу после реализации проекта и будет ли она способна при этом выполнять исследования на мировом уровне?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Создание лаборатории не запланировано. Что же касается собственно научной программы проекта, то она может быть продолжена и после его реализации.
2.7 Вывод к разделу (максимальный объем до 1 страницы). Охарактеризовать адекватность решаемых Программой задач для мировой науки, оценить уникальность и передовой характер ожидаемых научных результатов, их достижимость, а также достижимость отчетных показателей	
	-

	Решаемые Программой задачи адекватны задачам мировой науки. Ожидаемые научные результаты, как и отчетные показатели, достижимы. К сожалению в проекте не идет речь о создании лаборатории, что несколько снижает его значимость.
3. Оценка современного состояния и динамики развития вуза (Оценка проводится по данным, представленным вузом в составе заявки, в том числе по количеству и качеству статей сотрудников вуза по направлению исследований, объему НИОКР и ОКР, их доли в бюджете вуза.)	
3.1 Уровень исследований вуза по направлению исследований	
	<i>Позволит ли текущий уровень исследований вуза решать задачи Программы в полной мере?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Текущий уровень исследований вуза позволит решить задачи Программы, в том числе и по увеличению количества статей сотрудников вуза по данному направлению исследований.
3.2 Публикационная активность вуза по направлению исследований с учетом ее динамики?	
	<i>Повлияет ли существенно создание новой лаборатории на публикационную активность работников вуза, в том числе и на уровень журналов, в которых публикуются результаты научных исследований вуза?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Сведения, представленные в табл.8 указывают на рост публикационной активности сотрудников вуза по мере выполнения проекта.
3.3 Имеющаяся научная инфраструктура вуза по направлению исследований с учетом ее динамики	
	<i>Насколько современной является научная инфраструктура вуза? Может ли имеющаяся инфраструктура вуза служить основой для реализации Программы? Нуждается ли научная инфраструктура вуза в существенной модернизации для решения задач Программы?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Современная научная инфраструктура вуза не идеальна, но она вполне может обеспечить реализацию Программы.
3.4 Адекватность принимаемых вузом обязательств при создании лаборатории	
	<i>Позволяют ли обязательства вуза по созданию лаборатории (включая обязательства по техническому и инженерному оснащению лаборатории, по привлечению молодых исследователей, по созданию условий для повышения публикационной активности и пр.) решить задачи Программы в полной мере?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Обязательств вуза по созданию лаборатории не обнаружены, поскольку в задачах Программы ведущего ученого организация таковой отсутствует.
3.5 Характеристика кадрового потенциала вуза	
	<i>Имеется ли в вузе необходимый для реализации Программы кадровый потенциал?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	В вузе имеется необходимый для реализации Программы кадровый потенциал.
3.6 Роль лаборатории в решении задач вуза по модернизации	
	<i>Приведет ли создание лаборатории к существенному повышению эффективности научно-исследовательской работы вуза, к модернизации организационно-штатной структуры вуза, повышению эффективности его работы (В том числе рассматриваются показатели эффективности проекта, устанавливаемые вузом самостоятельно и показатели эффективности выполнения научного исследования по заявленному направлению (Форма 8), прямо или косвенно относящиеся к модернизации вуза)?</i>
Подробное обоснование (максимальный объем до 1/2 страницы по каждому пункту)	Научные исследования, которые планирует выполнить по проекту ведущий ученый должны способствовать повышению эффективности научно-исследовательской работы вуза в заявленном направлении.
3.7 Вывод к разделу (максимальный объем до 1 страницы). Охарактеризовать адекватность научного и кадрового потенциала вуза Программе, позитивный эффект, который окажет ведущий ученый на развитие вуза в целом, развитие его научного, кадрового и управленческого потенциалов	
	-

	Научный и кадровый потенциал вуза адекватен Программе. Планируется изучить физико-химические факторы, влияющие на процессы сорбции и окисления/восстановления микроэлементов в почвах; формы микроэлементов в почвах как показатель их химического состояния и биологической доступности; механизмы взаимодействия между почвенной биотой и микроэлементами с использованием модельных трёхкомпонентных систем и другие важные вопросы. Это может оказать положительное влияние на развитие вуза в целом. Создание лаборатории, к сожалению, не предусмотрено.
--	--

Общая характеристика заявки (рекомендуемый объем до 1 страницы). Общая характеристика ведущего ученого, вуза, Программы, лаборатории и их вклада в решение задач по модернизации вуза в целом. Охарактеризовать возможное прикладное значение разработки, получение на выходе конкретной продукции и технологий в дополнение к публикациям и научным школам.

Ведущий ученый может быть охарактеризован как профессионал в области заявленного направления исследований, он имеет ряд серьезных публикаций в журналах с высоким импакт-фактором. Цели и задачи Программы соответствуют современному мировому уровню науки. Практическая значимость проекта менее очевидна, чем научная.